

四庫全書

經部

# 欽定四庫全書

經部

欽定禮記義疏卷五十

詳校官監察御史<sub>臣</sub>莫瞻菴

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>何思鈞

校對官原任典簿<sub>臣</sub>郭祚熾

謄錄貢生<sub>臣</sub>卽應龍

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷五十

樂記第十九之一

正義孔氏頴達曰案鄭目錄云名曰樂記者以其記  
樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合為一篇有樂  
本樂論樂施樂言樂禮樂情樂化樂象有賓牟賈師  
乙魏文侯今雖合此畧有分焉案藝文志云黃帝以  
下至三代各有當代之樂名周衰禮壞其樂尤微以

音律為節又為鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅  
樂聲律世為樂官頗能記其鏗鏘鼓舞而已不能言  
其義理武帝時河間獻王好博古與諸生共采周官  
及諸子云樂事者以作樂記其內史丞王度傳之以授  
常山王禹成帝時為謁者數言其義獻二十四卷樂記  
劉向校書得樂記二十三篇與禹不同今樂記斷取十  
一篇餘有十二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三  
樂作第十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季

札第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十一  
昭頌第二十二賓公第二十三是也 程子曰禮記  
除大學中庸惟樂記為近道學者深思自得之 黃  
氏震曰此書間多精語如曰人生而靜天之性也感  
於物而動性之欲也好惡無節於內知誘於外皆近  
世理學所據以為淵源如曰天高地下萬物散殊而  
禮制行矣流而不息合同而化而樂興焉晦菴先生  
所深嘉而屢歎者也又曰此篇之外所餘十二篇及

河間獻王之樂記孔氏作疏時其書已泯絕黃氏  
乾行曰以樂記名篇宜若專言樂也其多與禮對舉  
而互言之何也周子曰古者聖王制禮法脩教化三  
綱正九疇叙百姓大和萬物咸若乃作樂以宣八風  
之氣以平天下之情故樂聲淡而不傷和而不淫此  
得其序而和禮先樂後之道闕一不可者也故篇以  
樂記名而禮必對舉而互言之也

案漢河間獻王采周官及諸子言樂事者作樂記二

十四卷成帝時王禹獻入秘府其書遂亡此乃劉向校書時所得與河間獻王所采絕不相同蓋獻王所采者其事此所陳者義也史記樂書全用其文或謂褚少孫所補褚與劉向同時必劉校定後褚取入之耳又攷史記與此目錄次第各不同孔疏言鄭目錄三樂施第四樂言第五樂禮與劉目錄正合而今易之疑傳鄭學者南皇北熊孔疏以皇為據則易鄭次者或皇也今分篇如其舊而以異同附見之

凡音之起由人心生也人心之動物使之然也感於物而動故形於聲聲相應故生變變成方謂之音比音而樂之及于戚羽旄謂之樂

比毗志反而樂如字又音洛

正義鄭氏康成曰宮商角徵羽雜比曰音

孔疏五音清濁相雜

比和單出曰聲

孔疏單有一聲無餘聲相雜

形猶見也樂之器彈其

宮則衆宮應然不足樂是以變之使雜也易曰同聲

相應同氣相求

孔疏易文言文同聲雖相應不得為樂必有異聲相應

春秋傳

曰若以水濟水誰能食之若琴瑟之專一誰能聽之



孔疏昭二十年晏嬰語  
琴瑟一聲不得成樂

方猶文章也干盾也戚斧也

武舞所執也羽翟羽也旄旄牛尾也文舞所執周禮舞

師樂師掌教舞有兵舞有干舞有羽舞有旄舞

孔疏周禮有干

舞無兵舞鄭司農云干舞兵舞也鄭引樂師益以兵舞以經云干戚則是大武也

詩曰左手

執籥右手秉翟

孔疏証羽舞是翟舞

孔氏穎達曰此章論音

聲起於人心故名樂本人心既感外物而動口以宣  
心形見於聲心若感死喪之物而興動於口則形見  
於悲感之聲心若感於福慶而興動於口則形見於

歡樂之聲也既有哀樂之聲自然一高一下或清或濁而相應不同故云生變變謂不恆一聲變動清濁也聲既變轉和合次序成就文章謂之音也音則今之歌曲也以樂器次比音之歌曲而樂器播之并及干戚羽旄鼓而舞之乃謂之樂也 又曰初發口單者謂之聲衆聲和合成章謂之音金石干戚羽旄謂之樂則聲為初音為中樂為末也所以惟舉音者舉中見上下矣 張氏守節曰夫樂之起其事有二一

是人心感樂樂聲從心而生一是樂感人心心隨樂聲而變 陳氏暘曰文者音之雜方者音之節音之雜者音之始音之節者音之成故情動於中而形於聲則成文聲相應而生變然後成方此始與成之辨也 方氏慤曰人心之靜性自然也及其動也物使然耳心靜則藏於默心動則發於言故形於聲有聲矣或倡或和則相應無常也宮變生徵徵變生商商變生羽羽變生角上下相通而方成則雜比之矣故

謂之音音既雜比則節奏可聽人斯樂之不知手舞足蹈也故曰比音而樂之及于感羽旄謂之樂樂者樂也以人樂之故謂之樂

樂者音之所由生也其本在人心之感於物也是故其哀心感者其聲噍以殺其樂心感者其聲嘽以緩其喜心感者其聲發以散其怒心感者其聲粗以厲其敬心感者其聲直以廉其愛心感者其聲和以柔六者非性也感於物而后動是故先王慎所以感之者

噍子遙反  
殺色界反

其樂之樂音洛嘽昌善反  
敬思旦反柔說苑作調

正義鄭氏康成曰言人聲在所見非有常也嘽蹶也  
嘽寬綽貌發猶揚也粗麤也孔氏穎達曰此覆明  
上文感物而動之意結樂聲生起所由也合音乃成  
樂是樂由此音而生本猶初也物外境也言樂初所  
起在於人心之感外境而變若外境痛苦則其心哀  
哀感在心故其聲必蹶急而速殺若外境所善心必  
歡樂歡樂在心故聲必隨而寬緩若外境會合其心

心必喜說喜說在心故聲必隨而發揚放散無軌礙  
但樂是長久之歡喜是一時之說左傳云喜生於好  
是喜與樂別也若忽遇惡事而心恚怒恚怒在心則  
其聲粗以猛厲若外境見其尊高心中嚴敬嚴敬在  
心則其聲正直而有廉隅不邪曲也性本靜寂無此  
六事六事之生由應感外物而動故云非性也既六  
事隨見而動非關其本性故先代聖人在上制正禮  
正樂以防之不欲以外境惡事感之故云先王慎所

以感之者也 方氏慤曰凡人之情得所欲則樂喪所欲則哀順其心則喜逆其心則怒於所畏則敬於所說則愛此六者之別也唯則竭而無澤殺則滅而不隆殫則闡而無餘緩則紆而不迫發則生而不窮散則施而無積粗則疏而不精厲則危而不安直則無委曲廉則有分際靜者天之性動者人之情無所感則靜有所感則動六者感於物而後動故曰非性也 輔氏廣曰慎謂一頓一笑不敢妄形一話一言

不敢妄發

通論張子曰古樂不可見蓋為後人求之太深但以  
虞書詩言志歌永言聲依永律和聲求而得之樂之  
意盡於是詩止言志歌但永轉其聲令人可聽耳今  
學者亦以轉聲不變字為善歌既長言之要入於律  
則知音者察之知此聲入得何律錯綜以成文矣  
存疑孔氏穎達曰若外境親屬死亡心起愛情愛情  
在心則聲和柔也



案疏此語恐誤親屬死亡必哀心感而聲唯殺矣有  
何可愛而聲和柔乎

故禮以道其志樂以和其聲政以一其行刑以防其姦  
禮樂刑政其極一也所以同民心而出治道也

道音導  
行下孟

反治直  
吏反

正義鄭氏康成曰極至也同民心而出治道此其所  
謂至也 孔氏穎達曰政法律也既防慎其感故用  
正禮教道其志用正樂諧和其聲用法律齊一其行

用刑辟防其凶姦賀氏云雖有禮樂刑政之殊及其  
檢情歸正同至理極其道一也 陳氏暘曰禮樂者  
政刑之本政刑者禮樂之輔其極則一於同民心使  
之無悖逆詐偽之心一於出治道使之無淫佚作亂  
之事慎所以感之之效也 邵氏罔曰此又言聖人  
養其樂之本如此志者心之所之聲者心之所發行  
者心之形也姦者心之賊也四者既謹則民心同入  
於善而治道由是而出養其本者如是則心發於聲

有不得其所者哉

凡音者生人心者也情動於中故形於聲聲成文謂之音是故治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困聲音之道與政通矣

樂音

洛思息吏  
反又音筍

正義鄭氏康成曰言八音和否隨政也玉藻曰御瞽幾聲之上下孔氏穎達曰上云比音而樂之及干戚羽旄謂之樂此云音不云樂者樂以音為本變動

由於音也治平之世其樂音安靜而歡樂由君政和美而人心安樂故也禍亂之世其樂音怨恨而恚怒由其政乖僻而人心怨怒故也亡國謂將欲滅亡之國樂音悲哀而愁思由其人困苦哀思故也 陳氏  
暘曰治世以道勝欲其音安以樂雅頌之音也政其有不和乎亂世以欲勝道其音怨以怒鄭衛之音也政其有不乖乎亡國之音則桑閒濮上非特哀以思而已其民亦已困矣書曰八音在治忽國語曰政象

樂亦斯意歟

宮為君商為臣角為民徵為事羽為物五者不亂則無  
怙慝之音矣宮亂則荒其君驕商亂則陂其官壞角亂  
則憂其民怨徵亂則哀其事勤羽亂則危其財匱五者  
皆亂迭相陵謂之慢如此則國之滅亡無日矣

徵音旨  
怙昌廩

反慝昌制反又昌紙反  
陂彼義反匱其媿反

正義管氏夷吾曰凡聽宮如牛鳴窳中凡聽商如離  
羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清凡聽徵如負

猪豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野

案此一作鳴鳥在樹

凡將起

五音先主一而三之四開以合九九

朱子曰一而三之即四也是

四開合於五音九也又九之為八十一

以是生黃鍾小素之音以成宮

原注素本宮八十一數生黃鍾之宮為五音之本

三分而益之以一為百有

八為徵

原注本八十一益以三分之一二十七通前百有八是為徵數朱子曰百有八半之為五

十有三分而去其乘適足以是為商

原注乘亦三分之一也三分百

八而去一餘七十二是商之數也

有三分而復於其所以是成羽

原注

三分七十二而益其一分二十四合為九十六是羽之數也朱子曰九十六半之為四十八

有三

分而去其乘適足以是成角

原注三分九十六去其一分餘六十四是角之

數朱子曰

六十四

司馬氏遷曰下生者倍其實三其法上

生者肆其實三其法上九商八羽七角六宮五徵九

朱子曰當作宮九徵

宮動脾而和正聖商動肺而合

六商八羽五角七

正義角動肝而合正仁徵動心而合正禮羽動腎而

和正智故聞宮音使人溫舒而廣大聞商音使人方

正而好義聞角音使人惻隱而愛人聞徵音使人樂

善而好施聞羽音使人整齊而好禮 班氏固曰夫

聲者中於宮張於商觸於角祉於徵宇於羽 鄭氏  
康成曰五者君臣民事物也凡聲濁者尊清者卑怙  
憑敝敗不和貌君臣民事物其道亂則其音應而亂  
荒猶散也陂傾也 崔氏靈恩曰五音之次宮最濁  
自宮以下則稍清矣君臣民事物亦有尊卑故以次  
配之 孔氏穎達曰此論五聲之殊所主之事上下  
不一得則樂聲調和失則國將滅亡鄭注月令云宮  
屬土土居中央總四方君之象也又音以絲多聲重



者為尊宮弦最大用八十一絲聲最濁故為君也商屬金七十二絲次宮如臣次君之貴重也角屬木六十四絲聲居宮羽之中半清半濁民比君臣為劣比事物為優角清濁中民之象也徵屬火用五十四絲是徵清所以為事之象羽屬水用四十八絲最處末聲最清所以羽為物也五者各得其所用不相壞亂則五音之響無敝敗矣宮音亂則其聲放散由其君驕溢故也商音亂則其聲欹邪不正由其臣不治於

官官壞故也角音亂則其聲憂愁由政虐民怨故也  
徵音亂則其聲哀苦由徭役不休民事勤勞故也羽  
音亂則其聲危由君賦重民貧乏故也迭互也陵越  
也五聲不和則君臣上下互相陵越所以為慢也滅  
絕也無日言旦夕可俟無復一日也 陳氏暘曰宮  
商角徵羽五聲之名君臣民事物五聲之實實治則  
聲從而治實亂則聲從而亂 輔氏廣曰大而不治  
曰荒荒不治也陂不正也變臣言官者主有職者言

之 周氏譔曰還相為宮而不相亂則其音和相陵  
謂聲不依永也君臣民事物其道亂則其音應

通論陳氏暘曰先王作樂以聲配日以律配辰原樂  
聲之始五聲未始不先律要樂器之成十二律未始  
不先聲書曰詩言志歌永言聲依永律和聲樂聲之  
始也周官大師掌六律六同以合陰陽之聲皆文之  
以宮商角徵羽之聲樂器之成也古者考律均聲必  
先立黃鍾以本之黃鍾之管九寸觸類而長之數多

者上生而有餘數少者下生而不足一損一益皆不出三才之數而已故參分益一上生之數也參分損一下生之數也今夫樂始於聲聲始於宮宮聲最大而中固足以綱四聲覆四方君之象也參分宮數損一而下生徵徵聲微清而生變事之象也參分徵數益一而上生商商聲則濁而下次於宮臣之象也參分商數損一而下生羽羽聲最清而足以致飾物之象也參分羽數益一而上生角角聲一清一濁其究

善觸而已宮徵商羽角上下相生之次也宮商角徵羽君臣民事物之次也傳曰宮者音之主蓋商非宮則失其所守不足以為臣角非宮則失其所治不足以為民徵非宮則失其所為不足以為事羽非宮則失其所生不足以為物五行主土五事主思亦猶是也

鄭衛之音亂世之音也比於慢矣桑間濮上之音亡國之音也其政散其民流誣上行私而不可止也

比毗志反濮音

卜

正義鄭氏康成曰比猶同也桑間在濮陽南誣罔也  
孔氏穎達曰此論亂世滅亡之樂鄭國之音好濫  
淫志衛國之音促速煩志並亂世之音也雖亂而未  
滅亡故云比於慢即同前謂之慢也君政荒散民自  
流亡誣罔於上行其私意違背公道不可禁止也

通論張子曰鄭國之音人聞之頓起留連光景之意  
又生怠惰之情從而致驕淫之生雖珍玩奇貨其始

感人也亦不如是之切從而生無限嗜好故孔子必  
曰放之是亦聖人經歷過但聖人不為物所移耳苟  
未成性則有時能為所移蓋鄭衛之地濱大河沙地  
土壤不厚其間人自然氣輕浮其地氣薄不費耕耨  
物亦能生故其人偷脫怠惰弛慢頹靡其人情既如  
此則其聲音所感亦同故聞其樂亦使人如此又其  
地平下其間人自然意氣柔弱怠惰其土足以生古  
所謂息土之民不才者此也

案宮濁羽清宮大羽小清之至則愈微渺可愛孔子所謂鄭聲淫季札所謂其細已甚率羽音多即此所謂比於慢也若衛則季札稱其憂而不困自必差勝於鄭而詩小序摘衛采唐一詩以實桑間鄭又謂濮水之上地有桑間合桑間於濮上嘗攷路史桀作東音操北里大合樂桑林孔疏亦云桑林之間是桑間桀樂濮上紂樂其為亡國之音坦然明白於本文亂世之音亡國之音二等亦瞭然矣



存疑鄭氏康成曰濮水之上地有桑閒者亡國之音  
於此之水出也昔殷紂使師延作靡靡之樂已而自  
沈於濮水後師涓過焉夜聞而寫之為晉平公鼓之  
是之謂也

孔疏於濮水之上桑林之間  
所得之樂則亡國之音矣

凡音者生於人心者也樂者通倫理者也是故知聲而  
不知音者禽獸是也知音而不知樂者衆庶是也惟君  
子為能知樂

正義鄭氏康成曰倫猶類也理分也禽獸知此為聲

耳不知其宮商之變也八音並作克諧曰樂 孔氏  
穎達曰音從聲生聲從心起故云生於人心比音為  
樂有金石絲竹干戚羽旄樂得則陰陽合失則羣物  
亂是樂能通倫理也陰陽萬物各有倫類分理者也  
禽獸知其聲不知五音之和變是聲易識而音難知  
矣衆庶知歌曲之音而不知樂之大體是音猶易而  
樂倍難也惟君子能知極樂之理 張氏守節曰音  
初生自君心形而成樂樂成則能通於百姓使各盡

其類分故曰通倫理者也 劉氏敞曰所謂君子知樂者知其通倫理也知其扶性飾情而反之正也知其創業象功移風易俗也

通論方氏慤曰倫言人倫理言物理若君臣上下同聽之則莫不和敬長幼同聽之則莫不和順父子兄弟同聽之則莫不和親所謂通人倫也若草木茂區萌達羽翼奮角觝生所謂通物理也君子則通於道者也故惟君子為能知樂焉若瓠巴鼓瑟流魚出聽

伯牙鼓琴六馬仰秣此禽獸之知聲者也魏文侯好  
鄭衛之音齊宣王好世俗之樂此衆庶之知音者也  
若孔子在齊之所聞季札聘魯之所觀此君子之知  
樂者也

是故審聲以知音審音以知樂審樂以知政而治道備  
矣是故不知聲者不可與言音不知音者不可與言樂  
知樂則幾於禮矣禮樂皆得謂之有德德者得也

幾音  
機一

音巨  
依反

正義鄭氏康成曰幾近也聽樂而知政之得失則能  
正君臣民事物之理也 孔氏穎達曰音由聲生先  
審識其聲然後可以知音樂由音生先審識其音然  
後可以知樂政由樂生先審識其樂然後可以知政  
所以審樂知政者樂由音聲相生聲感善惡而起若  
能審樂則知善惡之理行善不行惡習是不習非而  
知為政化民政善樂和音聲皆善人事皆無僻則治  
道備具矣 方氏慤曰聲雜而為音故審聲以知音

音比而為樂故審音以知樂聲音之道與政通故審  
樂以知政此皆由粗以致精故每言審焉 馬氏晞  
孟曰禮者中也樂者和也中以和為用和以中為體  
故知樂則可以幾於禮 輔氏廣曰審聲以知音審  
音以知樂順而下之自源以尋流也審樂以知政逆  
而上之自末以反本也審始形之聲以知他日之樂  
審已成之樂以知前日之政如表裏形影之不誣也  
應氏鏞曰倫理之中皆禮之所寓知樂則通於禮

矣不曰通而曰幾者辨析精微之極也

是故樂之隆非極音也食饗之禮非致味也清廟之瑟

朱弦而疏越壹倡而三歎有遺音者矣大饗之禮尚玄

酒而俎腥魚大羹不和有遺味者矣

食音嗣疏音疎倡昌諒反和胡卧反

正義鄭氏康成曰隆猶盛也極窮也清廟謂作樂歌

清廟也朱弦練朱弦練則聲濁

孔疏虞書傳古者帝王升歌清廟大瑟練

弦此云朱則練可知蓋不練則體勁而聲清練則絲熟而聲濁也

越瑟底孔也畫疏

之使聲遲也

孔疏鄉飲酒禮二人皆左荷瑟後首濤越疏通之使兩頭孔相連孔小則聲急

大則聲遲也

倡發歌句也三歎三人從歎之耳俎腥魚謂

以腥魚為俎實不臠熟之

孔疏郊特牲郊血大饗腥熊氏云牛羊至薦熟時皆

熟惟魚始末不烹

大羹肉滑不調以鹽菜遺猶餘也孔氏

穎達曰樂之隆盛本在移風易俗非崇重於鐘鼓之

音禮之隆重在於孝敬非在於致其美味歌清廟詩

所彈之瑟弦聲既濁瑟音又遲是質素之聲初發聲

一倡惟有三人歎之言歎者少也然以其貴在於德

所以有遺餘之音念之不忘也大饗尚玄酒在五齊



之上雖有三牲而兼載腥魚大羹肉湑不以鹽菜和之此皆質素之食而大饗設之然以其有德其味可重人愛之不忘也 陳氏暘曰德為禮樂之本禮樂為德之文樂之隆在德不在音非極五音之鏗鏘而已大饗之禮在德不在味非致五味之珍美而已老子所謂大音希聲左傳所謂大羹不致是也

存疑鄭氏康成曰大饗祫祭先王

孔疏以俎魚故知為祫先王

熊氏安生曰聲有五聲但有三人歎之餘兩聲未歎

是有遺音也 劉氏敞曰遺者忘也棄也凡樂以音為之節而反忘音焉意不主於音也凡食饗以味為之文而反忘味焉意不主於味也主於音則不能遺音雖繁響淫聲有不足矣主於味則不能遺味雖太牢庶羞有不足矣

存異陳氏暘曰周官大司樂以肆獻裸享先王以饋食享先王蓋羞其肆而酌獻焉則以裸猶生事之有饗也羞其熟而饋食焉則以食猶生事之有食也饗

以陽為主而其祭為禘食以陰為主而其祭為祫由是觀之食饗之禮未嘗不致味謂之非致味者豈大饗之禮而誤食饗與

辨正朱子曰一倡三歎蓋一人倡而三人和也今解者以為三歎息非也

案鄭謂祫重禘輕故以此為禘其實追享朝享皆大饗也

是故先王之制禮樂也非以極口腹耳目之欲也將以

教民平好惡而反人道之正也

好呼報反惡烏路反後二字相連者皆放此

正義鄭氏康成曰教之使知好惡也

孔氏穎達曰

玄酒腥魚大羹是非極口腹也朱弦疏越是非極耳

目也將以教民均平好惡使好者行之惡者避之而

反歸人道之正也

陳氏暘曰周官五禮防民之偽

而教之中六樂防民之情而教之和所謂防民之情

偽者平好惡也教之中和者反人道之正也 馬氏

晞孟曰反人道之正非強其所無也使之復其性之

本而已 陳氏澔曰教民平好惡謂不欲其好惡之偏私也人道不正必自好惡不平始好惡得其平則可以復乎人道之正而風移俗易也

人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能反躬天

理滅矣

誘音酉

正義鄭氏康成曰言性不見物則無欲至來也知知每物來則又有知也言見物多則欲益衆形猶見也

節法度也知猶欲也誘猶道也引也躬猶已也理猶性也孔氏穎達曰自此至道也一節論人感物而動物有好惡所感不同若其感惡則天理滅為大亂之道故下文明先王所以制禮樂而齊之也人初生未有情欲其靜本於自然是天性也感於外物而心遂動是性之所貪欲也每一物來則心知之為每一物皆知是物至知知也物至既衆會意者則愛好之不會意者則嫌惡之是好惡形焉所好惡恣已之情

是無節於內外見所欲心則從之是知誘於外也恣  
已情欲不能自反是天之所生本性滅絕矣程子  
曰不能反躬天理滅矣天理云者百理俱備元無少  
欠張子曰謂天性靜則何常靜謂之動則何常動  
天性難專以靜言無物非天性靜也感之而動氣之  
性也何謂氣之性人須氣以生其性即氣之性也感  
者必待有物則有所感無物則何所起喜怒好惡去  
取莫非因物而有知知猶言能知能知其知則好惡

形焉 劉氏敞曰人生而靜者喜怒哀樂未發之中  
天命之性也感於物而動則性發而為情也人心虛  
靈知覺事至物來則必知之而好惡形焉好善惡惡  
則道心之知覺原於義理者也好妍惡醜則人心之  
知覺發於形氣者也好惡無節於內而知誘於外則  
是道心昧而不能為主宰人心危而物交物則引之  
矣不能反躬以思其理之是非則人欲熾而天理滅  
矣 朱子曰人生而靜以上不容說人生而靜以上



即是人物未生時人物未生時只可謂之理說性不  
得此程子所謂在天曰命也纔說性時便已不是性  
纔謂之性便是人生以後此理已墮在形氣中不全  
是性之本體矣此程子所謂在人曰性也然性之本  
體元未嘗離亦未嘗雜要人就此上面見得其本體  
原未嘗離亦未嘗雜耳凡人說性只是說繼之者善  
也言性不可形容善言性者不過即其發見之端言  
之而性之理固可默識矣如孟子言性善與四端是

也 又曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此言性情之妙人之所生而有者也蓋人受天命之中以生其未感也純粹至善萬理具焉所謂性也然人有是性則有是形有是形則有是心而不能無感於物感於物而動則性之欲者出焉而善惡於是乎分矣性之欲即所謂情也 又曰物至知知然後好惡形焉此指情之動處為言而性在其中也物至而知知之者心之感也好之惡之者情也形焉者其

動也所以好惡而有自然之節者性也好惡無節於  
內知誘於外此言情之所以流而性之所以失也情  
之好惡本有自然之節惟其不自知覺無所涵養而  
大本不立是以天則不明於內外物又從而誘之此  
所以流濫放逸而不自知也苟能於此覺其所以然  
者而反躬以求之則其流庶乎其可制也不能如是  
而惟情是徇則人欲熾盛而天理滅息尚何難之有  
哉此一節明天理人欲之機間不容息處惟其反躬

自克念念不忘則天理益明存養自固而外誘不能奪矣上知字是體下知字是用 張氏栻曰反躬之

義深矣反躬而求之則夫生而靜者卓然可見而萬理可得而窮矣平日致知力行無非反躬之功也

輔氏廣曰因上禮樂教民平好惡故此推人好惡所由生反躬謂反之於心也變性言理善言性也滅謂湮滅之實未嘗亡也 黃氏震曰天理即指性而言變性言理理者天之所賦而具於性者也知者我之

知而曰誘於外者我之心知誘於外物非知在外也  
辨正邵氏困曰感物而動性始有欲欲非情欲逸欲  
之欲性而無欲則槁木死灰耳率性之謂道從何出  
哉

案本文性之欲即所謂情也未見不好處到下節窮  
人欲欲字則失性矣孔疏以性之欲為貪慾貪字疑  
衍

夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化

物也人化物也者滅天理而窮人欲者也於是有悖逆  
詐偽之心有淫佚作亂之事是故強者脅弱衆者暴寡  
知者詐愚勇者苦怯疾病不養老幼孤獨不得其所此  
大亂之道也

脅許劫反  
知音智

正義鄭氏康成曰窮人欲言無所不為 孔氏穎達  
曰物既衆多來感於人無有窮已而人見物之來所  
好所惡無有法節物善則人善物惡則人惡是人化  
物也人既化物逐而遷之恣其情欲故滅其天生清

淨之性而窮極人所貪嗜欲也知者欺詐愚人勇者  
困苦怯者疾病者心所嫌惡不收養之老幼孤獨無  
有哀矜者故不得其所也 陳氏暘曰自好惡無節  
於內至滅天理而窮人欲不能平好惡之患也自有  
悖逆詐偽之心至老幼孤獨不得其所不能反人道  
之正之患也由是觀之先王之於禮樂刑政獨可已  
乎 朱子曰物之誘人固無窮然亦是自已好惡無  
節所以被物誘去若自有主宰如何被誘去 又曰

上言情之所以流此以其流之甚而不返者言之好惡之節天之所以與我也而至於無節宰制萬物人之所以為貴也而反化於物天理惟恐其存之有未至也而反滅之人欲惟恐其制之不力也而反窮之則人之所以為人者至是盡矣然天理秉彝終非可殄滅者雖化物窮欲至於此極苟能反躬以求則天理之本然者初未嘗滅也但習染已深難覺而易昧難反而易流非厲知恥之勇而致百倍之功則不足



以復其初耳

是故先王之制禮樂人爲之節哀麻哭泣所以節喪紀也鐘鼓干戚所以和安樂也昏姻冠笄所以別男女也

射鄉食饗所以正交接也

衰七雷反樂音洛冠古亂反笄音難別彼列反食音嗣

正義鄭氏康成曰人爲之節言爲作法度以遏其欲男二十而冠女許嫁而笄成人之禮也射鄉大射鄉飲酒也陳氏暘曰居喪以哀為主其發於衣服容體則斬衰三升而其貌若直至總麻十五升而去其

半容貌可也其發於言語聲音則斬衰唯而不對其哭若往而不返至總麻議而不及樂所以節喪紀者如此有文必有武故鐘鼓以聲文事干戚以容武事所以和安樂者如此婦曰昏夫曰姻二姓之好自此和室家之道自此正所以別男女之親也男娶以三十則參天之陽數女嫁以二十則兩地之陰數則陽數者必成以陰故始之以二十之冠則陰數者必成以陽故始之以十五之笄所以別男女之成也諸侯

之射先行燕禮卿大夫之射先行鄉飲酒禮旌以詔之鼓以節之扑以戒之定其位有物課其功有尊使人存爭心於揖遜之間奮武事於燕樂之際德行由是可觀齒位由是可正所以正交接於鄉黨也食以養陰而食在所主焉饗以養陽而飲在所主焉故諸侯饗禮七獻食禮七舉而諸伯如之諸子饗禮五獻食禮五舉而諸男如之禮事相於世婦樂事序於樂師所以正交接於賓客也然亂多而刑五治多而禮

五故天之所秩不過五禮有庸而已由是觀之節喪紀而使之不過者凶禮也和安樂而使之不乖者吉禮也別男女而使之不雜者嘉禮也正交接而使之不瀆者賓禮也不言軍禮者舉干戚與射以見之

方氏慤曰因人之有喪紀制為衰麻哭泣以節之因人之有安樂制為鐘鼓干戚以和之以至昏姻冠笄之於男女射鄉食饗之於交接亦若是而已且禮節樂和而總曰為之節者樂雖和而不流是乃為之以

節也以至別男女正交接亦無非節而已喪在彼也而我以禮數紀之故謂之喪紀衰麻有重輕之節焉哭泣有多少之節焉於樂舉鐘鼓以見管籥於舞舉干戚以見羽旄安則無危樂則無憂和則可否相濟之謂也和其安則安不至於怠和其樂則樂不至於流昏姻所以別男女之名冠笄所以別男女之服朱子曰人為之節言人人皆為之節也

存疑孔氏穎達曰庾云人為猶為人也言為人作法

節也

禮節民心樂和民聲政以行之刑以防之禮樂刑政四達而不悖則王道備矣

正義孔氏穎達曰禮樂人為之節故此明其所節之事禮有尊卑上下故裁節民心樂有宮商角徵羽及律呂所以調和民聲政謂禁令用禁令以行禮樂也若不行禮樂則以刑罰防止之此四事通達流行而不悖逆則王道備具矣方氏慤曰禮以道其心然

後能節民心樂以和其聲然後能和民聲政以一其行  
然後能行禮樂之道刑以防其姦然後能防禮樂之失  
四者如是則無所不達而無所不順無所不順之謂備  
前言出治道四者之始也此言王道備四者之終也既  
曰道其志又曰節民心蓋禮達而分定禮達則所謂道  
其志也分定則所謂節民心也

右樂本章第一

史記  
樂書

正義孔氏穎達曰此章論樂本名為樂本者樂以音

聲為本音聲由人心而生也 張氏守節曰此章分  
三段第一段明人心感樂第二段明樂感人心第三  
段自凡音至反人道應樂感人心自人生至王道備  
應人心感樂

案此章分四節第一節言樂之乖和本於人心所感  
之邪正第二節言人所感之邪正本於政治所行之  
得失第三節言先王制禮樂以平人心之好惡第四  
節又推本於人生而靜之初見好惡之失其平皆由



於物感而非先王無以平之也

樂者為同禮者為異同則相親異則相敬樂勝則流禮勝則離合情飾貌者禮樂之事也

勝始證反

正義鄭氏康成曰同謂協好惡異謂別貴賤流謂合行不敬也離謂析居不和也合情飾貌欲其並行斌斌然也 王氏肅曰流流遁不能自還離離析而不親 孔氏穎達曰樂者為同謂上下同聽莫不和說也禮者為異謂尊卑各別恭敬不等也無所間別故

相親有所殊別故相敬樂勝則流禮勝則離明雖有  
同異而又有相須也勝猶過也樂過和同而無禮則  
流漫無復尊卑之敬禮過殊隔而無和樂則親屬離  
析無復骨肉之愛惟禮樂兼有所以為美樂和其內  
是合情禮以檢飭於外是飾貌二者無偏是禮樂之  
事也 張氏守節曰樂使率土合和是為同也禮使  
父子殊別是為異也 程子曰禮勝則離故禮之用  
和為貴先王之道斯為美小大由之樂勝則流故有

所不行知和而和不以禮節之亦不可行也 陳氏  
暘曰樂主和而為同凡天下所謂同者麗焉禮主別  
而為異凡天下所謂異者麗焉周官大司徒以樂教  
和以儀辨等教和則其仁足以相親而不乖辨等則  
其義足以相敬而不越二者不可偏勝也詩曰好樂  
無荒戒其流也易曰履和而至戒其離也 朱子曰  
禮纔勝些子便是離樂纔勝些子便是流知其勝而  
歸之中即是禮樂之正 真氏德秀曰禮屬陰凡天

地閒道理一定而不可易者皆屬陰樂屬陽凡天地閒流行轉運者皆屬陽禮樂之不可闕亦如陰陽之不可偏勝有陰無陽則物不生有陽無陰則物不成禮勝則太嚴而不通人情故難合樂勝則太和而無所限節故流蕩忘反所以有禮須用有樂有樂須用有禮此禮樂且是就性情上說然精粗本末亦初無二理 應氏鏞曰同異者禮樂之理親敬者禮樂之效流離者禮樂之偏內合其情而相與交致其親敬

外飾其貌而不使偏勝於流離此禮樂之見於事為者

禮義立則貴賤等矣樂文同則上下和矣好惡著則賢不肖別矣刑禁暴爵舉賢則政均矣仁以愛之義以正之如此則民治行矣

著張慮反

正義鄭氏康成曰等階級也孔氏穎達曰義宜也若行禮得其宜則貴賤各有階級矣文謂聲成文也若行樂文采諧同則上下各自和好也好惡者謂所

好得其善所惡得其惡則賢與不肖自然分別矣用  
刑罰禁止暴慢用爵賞以舉賢良則政教均平矣用  
仁以愛之用義以正惡則民治行矣此經凡五事也

陳氏暘曰禮粗而顯而以義為之樂妙而幽而以  
文闡之天尊地卑而君臣定卑高以陳而貴賤位禮  
義立則貴賤等之謂也節奏合而成文父子以之和  
親君臣以之和敬樂文同則上下和之謂也因禮樂  
以好惡因好惡以施刑爵賞以舉賢仁不可勝用也

刑以禁暴義不可勝用也仁以立人而有以愛之義  
以立我而有以正之則禮樂刑政四達而不悖固足  
以同民心出治道而民治不行未之有也 方氏慤  
曰貴賤以位言故曰等上下以情言故曰和上言不  
肖而下言暴者蓋不肖雖為可惡然未至於可刑必  
至於暴然後有刑以禁之也

存疑陳氏澔曰仁以愛之則相敬而不至於離義以  
正之則相親而不至於流此又以仁義為禮樂之輔

者也

案所性之理不外仁義兩端仁主親義主敬而樂之和即仁樂之敬即義聖人仁育天下義正萬民好惡刑賞未嘗不用義而化民善俗總以行仁此禮樂之所以同源而用亦實相濟也陳氏濬謂仁義為禮樂之輔恐未然

樂由中出禮自外作樂由中出故靜禮自外作故文大

樂必易大禮必簡

易以  
鼓反



正義鄭氏康成曰樂由中出和在心也禮自外作敬  
在貌也文猶動也 孔氏穎達曰樂從心起在心故  
靜禮肅人貌貌在外故云動也 張氏守節曰出猶  
生也為人在中和有未足故生此樂作猶起也為人  
在外敬有未足故起此禮 黃氏裳曰大樂所樂者  
性也故易大禮所履者理也故簡 周氏誥曰樂由  
中出文在於外禮自外作本在於中所謂由中出者  
言其自然也所謂自外作者言其使然也以其自然

故靜以其使然故文 應氏鏞曰靜者言樂止其所  
雖鏗鏘備舉而中之統一不可散也文者言禮備其  
節雖莊敬純實而外之設飾不可略也蓋樂和而易  
於流故雖動而必主乎靜禮嚴而易以倦故雖質而  
必飾以文四肢百體皆由順正樂之靜也禮儀三百  
威儀三千禮之文也樂出於虛愈出而愈靜禮飾其  
實愈飾則愈文此所以不同易以心言簡以事言心  
和則易而順事敬則簡而略也

存疑鄭氏康成曰易簡若於清廟大饗然

孔疏清廟之瑟朱弦

疏越大饗之禮玄酒腥魚

案樂之文亦外見而欣喜歡愛之情實本於中故靜禮之義亦根心而等威隆殺之儀具見於外故文惟樂由中出故雖有五音六律之繁而總一人心之和是其本固易禮自外作故必極三千三百之詳而總致吾心之敬是其本亦簡也此簡易字與易乾以易知坤以簡能同直探禮樂之原不當專在器物上說

樂至則無怨禮至則不爭揖讓而治天下者禮樂之謂也暴民不作諸侯賓服兵革不試五刑不用百姓無患天子不怒如此則樂達矣合父子之親明長幼之序以敬四海之內天子如此則禮行矣

正義鄭氏康成曰至猶達也行也賓協也試用也

孔氏穎達曰樂行於人由於和故無怨禮行於民由於謙敬則不爭民無怨爭則君上無為但揖讓垂拱而天下自治其功由於禮樂故曰禮樂之謂也天子

如此則禮行者言天子若能使海內如此則是禮道  
興行也樂云達禮云行者互文也 張氏守節曰禮

使父慈子孝是合父子之親長坐幼立是明長幼之  
序孝經云教以孝所以敬天下之為人父教以弟所  
以敬天下之為人兄教以臣所以敬天下之為君即  
是敬四海之內也天子能躬行禮則臣下必行禮如  
此則禮行矣合父子以下悉是天子自身行之也  
陳氏暘曰樂不至不可以言極和禮不至不可以言

極順內極和則不乖於心何怨之有外極順則不逆於行何爭之有樂以治內為同禮以脩外為異同則相親而無怨異則相敬而不爭周道之衰民之無良相怨一方則樂不至可知受爵不讓至于已斯亡則禮不至可知 陸氏佃曰樂至則無怨若神罔時怨神罔時恫是也禮至則不爭若虞芮質厥成文王蹶厥生是也以敬四海之內所謂予視天下匹夫匹婦能勝予是也

存疑陸氏佃曰天子不怒當曰天下不怒以天子言禮以天下言樂相備也 輔氏廣曰樂達言其終也禮行言其始也樂欲達之於下故於天下言樂禮欲率之於上故以天子言禮陸氏之說善矣然亦非相備而已 應氏鏞曰四海之內四字恐在合字上

案上言禮樂之本原此乃言用禮樂者之能事大樂必易則有一物不在太和之內即不易而非樂之至大禮必簡則有一物不歸主敬之中即不簡而非禮

之至故必由已達之至暴民不作刑可措諸侯賓服  
兵可弭而天子絕無所怒則天下俱化於無怨而後  
為樂之達必躬行率之至海內父子之親無不合長  
幼之序無不明乃為天子敬身以敬四海則天下俱  
化於無爭而後為禮之行也易曰易簡而天下之理  
得此之謂也 又案合父子之親明長幼之序所謂  
立愛惟親立敬惟長也以敬四海之內即書所謂始  
於家邦終於四海也蓋謹守此禮而推廣之是之謂



敬應氏謂四海之內四字當在合字上恐非

大樂與天地同和大禮與天地同節和故百物不失節  
故祀天祭地明則有禮樂幽則有鬼神如此則四海之  
內合敬同愛矣

正義鄭氏康成曰同和同節言順天地之氣

孔疏天  
地與陰

陽生養萬  
物解同和

與其數

孔疏天有日月星辰地有山  
川高下其數不同解同節

不失

謂不失其性祀天祭地謂成物有功報焉禮樂教人  
者也鬼神助天地成物者也 孔氏穎達曰天地氣

和而生萬物大樂之體順陰陽律呂生養萬物是與  
天地同和也天地之形各有高下大小為限節大禮  
辨尊卑貴賤與天地相似是與天地同節也大樂與  
天地同和能生成百物故不失其性大禮與天地同  
節有尊卑上下報生成之功故祀天祭地聖人既能  
使禮樂與天地同和節又於顯明之處尊崇禮樂以  
教人幽冥之處尊敬鬼神以成物行禮得所故四海  
會合其敬行樂得所故四海齊同其愛矣程子曰

鬼神者造化之妙用禮樂者人心之妙用 張子曰

禮樂鬼神一物得禮樂則得鬼神失禮樂則失鬼神  
但有幽明之別耳人在隱微有不善其心不安必私  
禱於鬼神殊不知明則有禮樂幽則有鬼神理無二  
也樂仁也禮義也仁則有樂義則有禮 朱子曰禮

主減樂主盈鬼神亦只是屈伸之義禮樂鬼神一理

又曰在聖人制作處便是禮樂在造化功用處便  
是鬼神 輔氏廣曰先王制禮作樂與天地同和節

則是理充塞乎天地幽明之間矣故四海之內因禮以合其敬因樂以同其愛應氏鏞曰樂和故汎言百物不失舉物類之至衆見其小大各得也祀天祭地舉祭祀之至重見其高下有等也禮麗於定體收斂而不散鬼之歸也樂游乎和氣發達而不流神之伸也昭昭之際進退盈縮而經緯不窮者無非禮樂之用冥冥之中屈伸往來而闔闢不已者無非鬼神之用幽明各有管攝其分不同而理則一曰有者顯

然見其理之可以相有不可以相無也惟此理磅礴  
充塞乎天地鬼神之間故天下之大而愛敬無異心  
也

通論陳氏暘曰均是和也或謂百物不失或謂百物  
皆化者蓋樂者道天地沖和之氣所以合天地之化  
百物之產者也與天地同和其功淺故止於百物不  
失為天地之和其功深故至於百物皆化自天地訢  
合至不殞不殞所謂百物皆化也百物不失特不失

其道理而已故詩序曰崇丘廢則萬物失其道理矣

存異鄭氏康成曰五帝德篇黃帝死而民畏其神者

百年

孔疏見  
天戴禮

左傳若敖氏之鬼

孔疏見宣  
公四年

熊氏安

生曰繫辭鬼神謂七八九六自然之鬼神聖人賢人

之鬼神與自然之鬼神俱助天地而成物 孔氏穎

達曰鄭易注云精氣謂七八謂之神物生所性也遊

魂謂九六謂之鬼物終所歸也言木火之神生物東

南金水之鬼終物西北二者之情狀與春夏生物秋

冬終物相似

案鄭注於鬼神先以天地言後以人鬼言其說未純  
自當以張子朱子之言為正

禮者殊事合敬者也樂者異文合愛者也禮樂之情同

故明王以相沿也故事與時並名與功偕

沿說專反  
偕古諧反

正義鄭氏康成曰沿猶因述也孔子曰殷因於夏禮  
所損益可知也周因於殷禮所損益可知也沿或作  
緣事與時並為事在其時也禮器曰堯授舜舜授禹

湯放桀武王伐紂時也名與功偕為名在其功也堯  
作大章舜作大韶禹作大夏湯作大濩武王作大武  
名因其得天下之功 王氏肅曰有其時然後得立  
其事有其功然後得受其名 孔氏穎達曰禮尊卑  
有別是殊事俱行於禮是合敬樂宮商別調是異文  
無不歡愛是合愛禮樂之狀質文雖異樂情主和禮  
情主敬致治是同以其致治情同故明王所以相因  
述也沿謂因而增改事謂聖人所為之事與所當時



而並行名謂聖王制樂之名與所建之功而俱作也  
聖王雖同禮樂之情因而脩述但時與功不等故禮  
與樂亦殊 陳氏暘曰禮也者理之不可易者也語  
其事未嘗不通變以從宜樂也者情之不可變者也  
語其文未嘗不比物以飾節然禮雖殊事而不殊乎  
合敬禮之本故也樂雖異文而不異於合愛樂之本  
故也天官大宰以禮典合邦國諧萬民春官大司樂  
以六樂和邦國諧萬民則禮以和為用樂以和為體

其情同故也明王之於禮樂有改制之名無變情之實禮之損益雖事與時並樂之象成雖名與功偕要其情同明王未嘗不相沿也黃氏震曰事文禮樂之迹敬愛禮樂之情立本有情趨時有迹情天也不可戾者也故在所因迹時也不可同也故在所損益事者時之應名者功之報趨時斯有事建功斯有名為趨時而後有事故事與時並為立功而後有名故名與功偕

故鐘鼓管磬羽籥干戚樂之器也屈伸俯仰綴兆舒疾  
樂之文也簠簋俎豆制度文章禮之器也升降上下周  
還裼襲禮之文也

綴音贅又丁劣反簠音甫簋居消反  
上時掌反下遐去聲本遐上聲還音

旋裼思歷  
反襲音習

正義鄭氏康成曰綴鄭舞者之位也

孔疏謂舞者  
行位相連綴兆

其外營域也

孔氏穎達曰自此至謂也一節申明

禮樂器與文并述作之體周旋謂行禮周曲回旋也  
裼袒上衣襲掩上衣也禮盛者尚質故襲不盛者尚

文故褐 方氏慤曰管在堂下磬在堂上羽籥文舞所執干戚武舞所執屈伸舞者之身容俯仰舞者之頭容綴兆其位也舒疾其節也簠簋以盛地產俎豆以薦天產制度者文章之法文章者制度之飾升降言其行上下言其等周旋言其容褐襲言其服則禮樂之文與器略見於此矣

案此一節申上殊事異文之意

故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述作者之謂

聖述者之謂明明聖者述作之謂也

正義鄭氏康成曰述謂訓其義也 孔氏穎達曰下文云窮本知變樂之情若能窮盡其本識其變通是知樂之情也著誠去偽禮之經若能顯著誠信棄去浮偽是知禮之情也既能窮本知變又能著誠去偽故量事制宜而能作也文謂上屈伸俯仰升降上下是也聖者通達事理故作者之謂聖堯舜禹湯是也明者辨說是非故述者之謂明子游子夏之屬是也

陳氏暘曰禮樂之情寓於象質之微而難知其文顯於器數之粗而易識故知其情者能作之於未有識其文者能述之於已然方氏慤曰情者文之始也文者情之末也作述者聖明之用聖明者作述之體馬氏晞孟曰因情以作其文者非神足以知來知足以知往不能與於此故作者之謂聖因文以述其情者非明足以照之亦不能與於此故述者之謂明揚子曰深知乎器械舟車宮室之為則禮由已此

因情以作其文也又曰鐘鼓不成玉帛不分吾無以見聖人此因文以述其情也

案此一節申上合敬同愛之意見知禮樂之情之難也

樂者天地之和也禮者天地之序也和故百物皆化序故羣物皆別樂由天作禮以地制過制則亂過作則暴明於天地然後能興禮樂也

別彼列反

正義鄭氏康成曰化猶生也別謂形體異也樂由天

作禮以地制言法天地也過猶誤也暴失文武之意

孔疏謂文樂武樂雜亂

孔氏穎達曰此申明禮樂從天地而

來王者必明於天地然後能興禮樂樂能暢陰陽是天地之和禮明貴賤是天地之序樂生於陽是法天而作禮生於陰是法地而制惟聖人識合天地則制作禮樂不誤若非聖人識合天地則必誤誤制禮則尊卑混亂誤作樂則樂體違暴 張氏守節曰樂法天地之氣故云天地之和禮法天地之形故云天地



之序 馬氏晞孟曰天高地下萬物散殊此天地自然之序陰陽相摩天地相盪此天地自然之和天以和而百物化故樂由天作而聖人作樂以應天地以序而羣物別故禮以地制而聖人制禮以配地所謂作者之謂聖是也 胡氏銓曰易於樂取雷出地奮是天地之和於禮取上天下澤是天地之序 朱子曰樂由天作屬陽故有運動底意禮以地制如由地出不可移易 黃氏乾行曰上言天地之和天地之

序下以禮樂分屬天地者蓋氣含天地之和然上行於天流而不息合同而化於和為切質含天地之序然下凝於地天高地下萬物散殊於序為切故合言天地而理自相通也

案樂不僅與天地同和究其本則樂即天地之和禮不僅與天地同節究其本則禮即天地之節天地具自然之禮樂而聖人之禮樂由是而興天地無心而成化聖人有心而化成其自然者一也若曰自我制

之作之則過而暴亂生矣興者順其自然之謂

論倫無患樂之情也欣喜歡愛樂之官也中正無邪禮之質也莊敬恭順禮之制也

案官史記賀  
場作容非

正義鄭氏康成曰倫猶類也患害也官猶事也質猶本也孔氏穎達曰自此至與民同也明禮樂文質不同事為有異樂主和同論說等倫無相毀害是樂之情也官猶事也在心則倫類無害故為樂情在貌則欣喜歡愛故為樂事內心中正無有邪僻是禮之

本質外貌莊敬謙恭敬慎是禮之節制 馬氏睟孟  
曰樂以和為實其和足以通倫理而無繆故為樂之  
情情猶言實也樂雖以和為實而和之所見則在於  
欣喜歡愛無欣喜歡愛則和之理幾乎隱矣故欣喜  
歡愛為樂之官官猶言職也情者官之所始而官者  
情之所成也著誠去偽禮之經也中正無邪者誠而  
已故為禮之質禮雖以誠為本而誠之所發則在於  
莊敬恭順無莊敬恭順則禮之誠於是乎滅矣故莊

敬恭順為禮之制制猶言文也質者制之所立而制者質之所行也此與夫義理禮之文忠信禮之本者其意同矣

若夫禮樂之施於金石越於聲音用於宗廟社稷事乎山川鬼神則此所與民同也

正義鄭氏康成曰言情官質制先王所專也孔氏穎達曰施於金石越於聲音樂也用於宗廟社稷事乎山川鬼神禮也通而言之則禮樂相將矣此等與

民所同有也 陳氏暘曰論倫無患至於莊敬恭順  
禮樂之本先王之所以與人異及夫施於金石越於  
聲音用於宗廟社稷事乎山川鬼神者禮樂之用先  
王之所以與人同不以所異者與人不以所同者處  
己夫是之謂議道自己置法以民 方氏慤曰情官  
質制者禮樂之義也金石聲音者禮樂之數也其數  
可陳則民之所同其義難知則君之所獨論語曰禮  
樂自天子出又曰民可使由之不可使知之皆此意

也

右樂論章第二

史記樂書鄭目錄同吳氏澄纂言改居第六

孔氏穎達曰此章凡有四段自首至民治行矣為第一段論樂與禮同異將欲廣論先論其異同也自樂由中出至則禮行矣為第二段論樂與禮之功論同異既辨故次宜有功也自大樂與天地同和至述作之謂也為第三段論樂與禮惟聖人能識既有其功故究識也自樂者天地之和至則此所與民同也為

第四段論樂使上下和合是為同禮使父子殊別是為異也 張氏守節曰一段說樂體二段說樂功三段說聖人識禮樂之情四段更說其情狀

案此篇劉向本作樂論第三篇劉向本作樂理蓋承首篇樂通倫理之意而申言之也倫之言綸也比其類而合之故禮樂之為同為異分而合情飾貌則合中出外作分而揖讓而治天下則合和節分而合敬同愛則合和序分而禮樂之情則合皆於分處看出



合處來以明樂通倫理之意

王者功成作樂治定制禮其功大者其樂備其治辯者其禮具干戚之舞非備樂也孰亨而祀非達禮也

辯薄覓反

又音徧孰熟同亨普衡反

正義鄭氏康成曰功成治定同時耳功主於王業治主於教民明堂位說周公曰治天下六年朝諸侯於明堂制禮作樂辯徧也干戚之舞非備樂者樂以文德為備若咸池者孔子曰韶盡美矣又盡善也謂武

盡美矣未盡善也達具也郊特牲曰郊血大饗腥三  
獻燭一獻孰至敬不饗味而貴氣臭也 孔氏穎達

曰功成作樂者王者興先王之功由民所樂故作樂  
以應民心猶如民樂周有干戈而業成故周王成功  
制干戈之樂也治定制禮者禮以體別為義今治人  
得體故制禮應之如周王太平乃制禮也禮樂必由  
其功治功治有大小故禮樂亦應以廣狹樂備謂文  
德備具不備謂干戚之舞禮具則血腥而祭不具謂

孰烹而祀言禮樂之體皆以德為備具也周樂千戚  
之舞非如舜時文德之備樂後世孰烹體而祭祀非  
如五帝之時血腥之達禮也 陳氏暘曰功不至於  
鳧鷖不可以言成治不至於既濟不可以言定王者  
德位兼隆雖有可以制作之道必適乎可以制作之  
時故禮雖可以義起必待乎治定樂雖可以理作必  
待乎功成作樂合乎祖而簫管備舉樂之所以備也  
烝畀祖妣以洽百禮禮之所以具也蓋全之之謂備

小備之謂具然則文武之舞不全非所以為備樂腥孰之薦不兼非所以為具禮周官以六代文武之舞為大合樂禮運以毛血腥孰合亨為禮之大成則備樂具禮於是覩矣變具禮為達禮者禮不具不足為天下之通禮故也 陸氏佃曰干戚之舞備樂也而曰非備樂孰亨而祀達禮也而曰非達禮以著禮樂在彼不在此也雖有干戚之舞而功不備雖孰亨而祀而治不協愧於備樂達禮矣

案樂之備由於功之大則戡亂繼治各有其功必不以干戚之舞為備樂可知禮之具由於治之辯則準今酌古各有其治必非以孰亨而祀為達禮可知以起下聖人所以遞變之故孔疏尊五帝而卑三王恐非本義

五帝殊時不相沿樂三王異世不相襲禮樂極則憂禮粗則偏矣及夫敦樂而無憂禮備而不偏者其唯大聖

乎

扶夫音

正義鄭氏康成曰不相沿襲言其有損益也樂人之  
所好也害在淫侈禮人之所勤也害在倦略敦厚也  
孔氏穎達曰五帝三王禮樂之情則同故前文云  
明王以相沿是也此論禮樂之迹損益有殊隨時而  
改云不相沿襲也樂極而不止則必至憂感禮不勤  
行好生懈怠則致粗略偏謂不周備也及夫厚重於  
樂知止則止而無至於憂行禮安靜委曲備具不至  
倦略惟大聖之人能如此也 張氏守節曰庾蔚之

云樂興於五帝禮成於三王 方氏慤曰大饗卒爵而樂闋鄉飲酒樂備而遂出所以防其極也書言享多儀經言賓主百拜亦以防其粗也前言相沿述者之事故稱明此言敦備作者之事故稱聖 馬氏晞孟曰樂患於極故以反為文禮患於粗故以進為文敦樂而無憂者盈而能反也禮備而不偏者減而能進也

天高地下萬物散殊而禮制行矣流而不息合同而化

而樂興焉春作夏長仁也秋斂冬藏義也仁近於樂義

近於禮

夏戶嫁反  
長丁丈反

正義孔氏穎達曰自此至天地官矣申明禮樂配於  
天地若禮樂備具則天地之事各得其宜天高地下  
不同故人倫尊卑有異其間萬物各散殊塗禮者別  
尊卑定萬物是禮之法制行矣天地萬物流動不息  
合會齊同而變化者也樂者調和氣性合德化育是  
樂興也禮以裁制為義故特加制樂以興作為本故



不云制也仁主仁愛樂主和同故仁近於樂義主斷  
割禮為節限故義近於禮 方氏慤曰陰以形為體  
故於禮言形陽以氣為用故於樂言氣形故言其名  
氣故言其義作長以氣言氣盛於春夏斂藏以形言  
形成於秋冬禮樂者天地之道也仁義者四時之德  
也 輔氏廣曰形於天地則先禮而後樂盖有序而  
後和生焉形於四時則又先樂而後禮盖氣和而後  
樂成焉 陳氏澔曰物各賦物而不可以強同此造

化示人以自然之禮制也。絪縕化醇而不容以獨異。此造化示人以自然之樂情也。合同者春夏之仁。故曰仁近於樂。散殊者秋冬之義。故曰義近於禮。

通論朱子曰：天高地下，萬物散殊，一段意思極好。非孟子以下所能作其文。如中庸必子思之辭。左傳云：為六畜五牲三犧以奉五味云云之類，都是做這箇去。合那天都無自然之理。如云天高地下，萬物散殊而禮制行矣，流而不息，合同而化而樂興焉，皆是自

然合當如此 真氏德秀曰禮樂之原出於天地自然之理天高地下此即自然之尊卑萬物散殊有大  
有小有隆有殺此即自然之等級聖人因此制為之  
禮君父在上臣子在下此即天高地下之象自是而  
下兄弟夫婦師友賓主以至於輿臺阜隸名位分守  
燦然有倫此即萬物散殊之象皆所以法天地之序  
也陰陽五行之氣流行於天地之間未嘗少息為雷  
霆為風雨皆是陰陽之氣摩盪而成惟其二氣和合

所以能化生萬物聖人因此作為之樂樂有五聲以應五行十二律以候十二月之中氣皆陰陽交錯而成所以象天地之和也 陳氏暘曰天高地下萬物散殊形也流而不息合同而化氣也夫天地之初有氣然後有形及其形之既具而氣又運乎其間則形資氣而後有氣資形而後行自其形資氣而觀之則樂常先於禮自其氣資形而求之則禮又先於樂物出乎震齊乎巽相見乎離此天地之仁故曰春作夏

長仁也說乎兌勞乎坎成乎艮此天地之義故曰秋  
斂冬藏義也仁主乎愛故近於樂義主於敬故近於  
禮

存疑鄭氏康成曰禮為異樂為同樂法陽而生禮法  
陰而成

辨正姚氏舜牧曰自天高地下至居鬼而從地統論  
天地間有自然之禮樂未便說到聖人至作樂以象  
天制禮以配地方說是聖人之效法注禮行樂興說

聖人法之似太早近樂近禮說效法之所本似俱未當

樂者敦和率神而從天禮者別宜居鬼而從地故聖人作樂以應天制禮以配地禮樂明備天地官矣

別彼列反

正義鄭氏康成曰敦和樂貴同也率循也從順也別宜禮尚異也居鬼謂居其所為亦言循之也

孔疏居謂居處

亦率循之義變文爾

官猶事也各得其事王氏肅曰天地官

各得其位也孔氏穎達曰樂之為體敦重和同因

循聖人之神氣而從於天禮之為體殊別萬物所宜  
居處鬼神之所為而順於地聖人能使禮樂顯然備  
具則天地之事各得其利矣 陳氏暘曰樂極和不  
有以敦之未必能統同禮從宜不有以別之未必能  
辨異天以至陽而職氣覆地以至陰而職形載樂由  
天作而至陽之氣存焉禮以地制而至陰之形存焉  
聖人職教化者也為能因陰陽以統形氣樂有聲而  
無形作之以應天聲氣同故也禮有形而無聲制之

以配地形體異故也禮樂明矣而不昧備矣而不偏  
非徒足以官天地天地亦將為我官也 方氏慤曰  
氣固有和樂則敦之使厚物固有宜禮則別之使辨  
和既敦則莫不循其理而無所屈故能率神宜既別  
則莫不安其處而有所歸故能居鬼 馬氏晞孟曰  
神者陽之類而天者陽之所積樂由陽來故率神以  
從天鬼者陰之類而地者亦陰之所積禮因陰作故  
居鬼以從地率者引而上之居者俯而就之天地有



自然之禮樂而聖人輔相天地之宜故作樂以應天  
制禮以配地則禮樂明備而天地各當其位也此與  
記所謂致中和天地位焉萬物育焉者同意

存疑鄭氏康成曰鬼神謂先聖先賢

孔疏聖人之魂  
為神賢人之魄

為  
鬼

辨正張子曰率神居鬼鬼神之物也只是神為伸鬼  
為歸指幽明而言

案以二氣言則天地之形常定定者陰之精也禮也

天地之氣常流流者陽之動也樂也以一氣言則天之資始無形神之伸也樂也地之資生有質鬼之歸也禮也鄭孔以神鬼屬聖賢說未確

天尊地卑君臣定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常小大殊矣方以類聚物以羣分則性命不同矣在天成象在地成形如此則禮者天地之別也

正義鄭氏康成曰卑高謂山澤也位尊卑之位象山

澤也

孔疏鄭易注君臣尊卑之貴賤如山澤之有高卑

動靜陰陽用事

孔疏謂風

雷動散  
有常

大小萬物也大者常存小者隨陽出入

孔疏  
如

草木春生秋殺昆蟲夏生  
冬伏大者不隨四時變也

性之言生也命生之長短

也象光耀也

孔疏日  
月星辰

形體貌也

孔疏植  
物動物

孔氏穎達

曰自此至禮樂云廣明禮樂之功包天地之德萬物

各有區分性命之別故聖人因此制禮類族緣物各

隨性命也應氏鏞曰此節所謂天高地下萬物散

殊而禮制行矣陳氏澔曰此與易繫辭略同記者

引之言聖人制禮其本於天地自然之理者如此定

君臣之禮者取於天地尊卑之勢也列貴賤之位者  
取於山澤卑高之勢也小事不可為大大事不可為  
小故小大之殊取於陰陽動靜之常也方猶道也聚  
猶處也君臣父子夫婦長幼朋友各有其道則各以  
其類而處之所謂方以類聚也物事也行禮之事即  
謂天理之節文人事之儀則行之不止一端分之必  
各從其事所謂物以羣分也所以然者以天所賦之  
命人所受之性自然有此三綱五常之倫其間尊卑

厚薄之等不容混而一之也故曰性命不同矣在天成象如衣與旗常之章著為日月星辰之象在地成形如宮室器具各有高卑大小之制是取法於地也由此言之禮之有別非天地自然之理乎

存異鄭氏康成曰方謂行蟲物謂植生者孔氏穎達曰禽獸之屬有性識故稱方各以類聚不相雜也草木之屬無心靈故云物各有區分自殊於藪澤也案天尊地卑即上天高地下卑動靜方類物羣即

上萬物散殊所該甚廣方本異而類同則聚在天則星皆拱北在地則水皆向東在人則君子小人亦各從其類物本同而羣異則分在天則參商不相見在地如河濟清濁之分在人如禽跖牛麤之異皆是鄭孔指禽獸草木似未該也君臣定貴賤位大小殊即上禮制行焉總之禮未制而天地之尊卑動靜已儼然一禮聖人因之制禮正君臣之等明貴賤之位辨小大之宜類族辨物使各得其所亦如在天之成象

在地之成形者然是禮未制而聖人之禮在天地禮  
既制而天地之別在聖人也

地氣上齊天氣下降陰陽相摩天地相盪鼓之以雷霆  
奮之以風雨動之以四時煖之以日月而百化興焉如

此則樂者天地之和也

上時掌反齊依注作躋摩本又作磨盪本或作蕩煖許袁反同

暄

正義鄭氏康成曰齊讀為躋躋升也摩猶迫也盪猶  
動也奮迅也百化百物化生也 孔氏穎達曰地氣

上升天天氣下降與地氣交合積氣從下升上樂象  
氣故先從地始形以上為尊禮象形故從天為初相  
摩謂陰陽二氣相切迫相盪言天地之氣相感動鼓  
之以雷霆者雖以氣生而物未發故用雷霆以鼓動  
之奮之以風雨者萬物得風雨奮迅而出也動之以  
四時者萬物生長隨四時而動也煖之以日月者萬  
物之生必須日月煖煦之此皆天地相盪之事言作  
樂者法象天地之和氣樂和則天地亦和前經云禮



者天地之別若制禮得所亦能使天地別異此經樂者天地之和則是法天地之和氣故云樂者天地之和也張氏守節曰二氣切摩而萬物生發作樂亦令聲氣切摩使民心生敬也天地化物八節更相感動作樂亦令八音相感動也萬物雖以氣生而物未發故雷霆以鼓動之如樂用鐘鼓以發節也萬物皆以風雨奮迅而出如樂用舞奮迅以象之使發人情也萬物生長隨四時而動如樂各逐心內所須而奏

之萬物之生必須日月煖照如樂有蘊藉使人暄照也蘊藉者歌不直言而長言嗟歎之屬也 陳氏澹曰煖之者日也月亦預焉潤之者雨也風亦預焉相湏而成故也 方氏慤曰陰陽以氣言而見乎形故曰摩天地以形言而存乎氣故曰盪其實一也雷霆者聲之所作故曰鼓風雨者氣之所激故曰奮四時代謝故曰動日月代明故曰煖禮之別終於成形者主乎體故也樂之和終於百化者主乎氣故也 應

氏鏞曰此即所謂流而不息合同而化而樂興焉

案此節言樂未作而天地之雷霆風雨已藹然一樂聖人因之作樂清明象天廣大象地奮發象雷霆周旋象風雨終始象四時文明象日月其百物不失亦如百化之興者然是樂未作而聖人之樂在天地樂既作而天地之和在聖人也

化不時則不生男女無辨則亂升天地之情也

正義鄭氏康成曰辨別也升成也樂失則害物禮失

則亂人 孔氏穎達曰此明天地不時由禮樂失所  
樂以法天化得其時則物生不時則物不生天之情  
也禮以法地男女有別則治興無別則亂升地之情  
也皇氏云天地無情以人心而謂之耳 陳氏暘曰  
和故百物皆化化不時則不生樂失其和故也序故  
羣物皆別男女無辨則亂升禮失其別故也 馬氏  
晞孟曰天地之道變化不以常未春而燠未冬而寒  
則陰陽失其和雖天下易生之物亦不能生也男女

有別而後父子親父子親而後禮作禮作然後萬物  
安夫亂之所起常起於衽席之上升猶言階之以為  
亂也 陳氏澔曰此言禮樂之得失與天地相關所  
謂和氣致祥乖氣致異也總結上文兩節之意

及夫禮樂之極乎天而蟠乎地行乎陰陽而通乎鬼神

窮高極遠而測深厚

蟠步  
丹反

正義鄭氏康成曰極至也蟠猶委也高遠三辰也深  
厚山川也言禮樂之道上至於天下委於地則其間

無所不之 孔氏穎達曰禮樂之大原雖取象於天地功德又能徧滿於天地之間天降膏露是極乎天地出醴泉是蟠乎地日月歲時無易百穀用成是行乎陰陽用之以祭鬼神作樂一變以至六變百神俱至是通乎鬼神高遠謂天之三光皆應禮樂而明是禮樂窮極之也深厚謂地之山川皆應禮樂而出瑞應是測深厚也 陳氏暘曰禮樂之用四方上下無所不至此樂所以為天地之和而非止同其和禮所

以為天地之別而非止同其節也蓋禮樂非天地則  
不因天地非禮樂則不成方氏慤曰極天蟠地言  
其升降之無常行乎陰陽言其往來之不息通乎鬼  
神言其變化之無方極乎天非特樂由天作雖禮亦  
極乎天蟠乎地非特禮以地制雖樂亦蟠乎地行乎  
陰非特禮由陰作雖樂亦然行乎陽非特樂由陽來  
雖禮亦然通乎鬼非特禮別宜居鬼而已雖樂亦然  
通乎神非特樂敦和率神而已雖禮亦然此其所以

為至歟故首以極言之及言及其至也 馬氏晞孟

曰禮樂之粗則寓於形名度數之間至於精則無乎  
不在也此言中和之效其妙如此而不言在人者蓋  
中和者人之所致也其妙如此則在人可知矣 朱

子曰此以理言有是理即有是氣一氣之和無所不  
通亦如說天高地下萬物散殊而禮制行其中正義  
引膏露降醴泉出等語緣先有此理末梢便有這徵  
驗 輔氏廣曰上言天地自然之禮樂此言聖人制



禮作樂之功

樂著大始而禮居成物著不息者天也著不動者地也

一動一靜者天地之間也故聖人曰禮樂云

鄭注樂著直畧反下

著如字王注並如字今從王大音泰

正義鄭氏康成曰大始百物之始生也著不息著猶明白也息猶休止也易曰天行健君子以自強不息言禮樂之法天地也樂靜而禮動其並用事則亦天地之間耳王氏肅曰著明也明大始謂法天也成

物謂地也居亦謂法也 孔氏穎達曰言顯著明白  
運生不息者是天也顯著養物不移動者地也言樂  
法於天動而不息禮象於地靜而不動也 陳氏祥  
道曰乾者萬物之所資始故能以始而推始則至於  
知大始坤者萬物之所資生故能以生而生生則至  
於作成物然乾於大始知之而已未能使之著坤於  
成物作之而已未能至於居惟樂有和所以能著其  
始禮有節所以能居其物此禮樂所以能成天地之

道也其成天地之道如此蓋亦本於天地之動靜而已故著不息而動者樂也著不動而靜者禮也一動則為樂一靜則為禮是以凡在天地之間者莫非禮樂也禮樂之道天地而已聖人曰禮樂云玉帛鐘鼓云乎哉 陳氏暘曰大始氣之始成物形之終著其微而顯之者樂也居其所而有之者禮也乾則自強不息坤則至靜德方天確而動故其運不息著不息者樂之所以冥乎天也地隤而靜故其處不動著不

動者禮之所以冥乎地也有天地然後有萬物萬物之情非動則靜而禮樂如之樂主動由中出則靜矣禮主靜交乎下則動矣萬物盈於天地之間或類聚或羣分動者有時而靜靜者有時而動一動一靜而不主故常者無適而非禮樂也非聖人知禮樂之情其孰能究此 邵氏因曰禮樂雖因天地而形天地亦因禮樂而著大始氣也成物形也大始本有是氣樂則著而明之成物本有是形禮則居而辨之故著

而運行不息則為天著而一定不易則為地著而為  
一動一靜則在動非動在靜非靜乃天地之間而機  
緘之妙也聖人於此窮其所自而歸之於禮樂故曰  
禮樂云又以見天地造化亦無不待於禮樂也

存疑鄭氏康成曰著之言處也

孔疏樂象於天  
天為生物之始是樂處大

始禮法於地地稟天氣以成於物故云  
禮居成物著與居相對故以著為處也  
孔疏或一物飛走蠢動感天地之陽氣或一物安伏  
止靜安天地之陰氣此一動一靜在天地之間所謂  
百物也  
張氏守節曰天為萬物之始故曰大始天蒼

而氣化樂亦氣化故云處大始在地成形禮亦形教  
故云居成物地卑故曰居天高故曰著也著不息著  
不動此美禮樂配天地著亦處也樂氣處運生不息  
者配天也禮制尊卑定位成養萬物處不移動者配  
地也 彭氏汝礪曰下二著字皆當訓處蓋處乎上  
而不息者天也處乎下而不動者地也此天地之定  
體

案易乾知大始坤作成物此本其語著猶知也居猶

作也陽輕清故以著言陰重厚故以居言耳鄭讀此  
著字為直畧反已誤張氏彭氏并下二著字亦誤之  
何也一動一靜者天地之間言天地之間一陰一陽  
變化流行乃周子所謂互為其根張子所謂兩在故  
不測之意鄭指百物已滯孔疏則愈泥矣

右樂理章第三

史記樂書同鄭目錄第  
五吳氏澄纂言居第七

孔氏穎達曰此樂記第三章名曰樂禮明王者為治  
必制禮作樂 張氏守節曰中有三段一明禮樂

其用必對二明禮樂法天地三明天地應禮樂

案此章劉向本作樂理皇侃作樂禮熊安生作樂體  
張守節作禮樂劉本最先為得之蓋各有條之謂理  
天地之位不定則其氣不交君仁臣忠父慈子孝夫  
義婦德之禮不明則亦無以相和故禮先而樂後皆  
從分處指出所以合來以明樂通倫理之意

欽定禮記義疏卷五十